

NUE 293-A-2016 (CO)
López contra Corte Suprema de Justicia
Sobreseimiento

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las nueve horas con un minuto del doce de junio de dos mil diecisiete.

I. Descripción del caso

Jaime Alberto López apeló en contra de la resolución emitida por la Oficial de Información de la **Corte Suprema de Justicia (CSJ)**, notificada vía electrónica el 8 de septiembre de 2016 que denegó la información consistente en el listado de casos o eventos médicos en los que se ha hecho uso de la(s) póliza(s) de seguro médico durante el presente año por parte de funcionarios y empleados del Órgano Judicial y la Corte Suprema de Justicia. Por cada caso o evento indicar la denominación del servicio prestado, la fecha de aplicación del cargo, el precio del servicio y el monto del deducible”, en formato procesable (formato doc, xls, csv o similares).

Por su parte el Oficial de Información de la **CSJ**, resolvió informándole que luego de realizar el requerimiento de dicha información al Gerente General de Administración y Finanzas de la **CSJ**, este resolvió informándole: “que la información solicitada consiste básicamente en registros de procedimientos o eventos médicos en los que se hizo uso de la póliza de seguros por parte de funcionarios y empleados de la **CSJ**, por lo que de conformidad con el Art. 24 letra “a” de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), es calificada como confidencial, por ministerio de ley en vista de atentar contra el derecho a la intimidad personal y privacidad”.

II. Se admitió la apelación y se designó al comisionado **Carlos Adolfo Ortega** para instruir el presente procedimiento.

El 25 de octubre de 2016 la **CSJ**, remitió vía electrónica al apelante la información solicitada, pero **López** manifestó que se encontraba inconforme con la información debido a que esta no se encontraba en un formato procesable.

La audiencia oral se desarrolló con la presencia de las partes el 30 de marzo de este año, con la prueba documental aportada por la **CSJ**.

2. Análisis del caso

El examen del caso seguirá el orden lógico siguiente: análisis sobre la posibilidad de entregar la información en el formato solicitado por el apelante.

El Art. 2 de la LAIP, define el Derecho de Acceso a la Información Pública como: el derecho de “toda persona a solicitar y recibir **información generada, administrada o en poder de las instituciones públicas** y demás entes obligados de manera oportuna y veraz sin sustentar interés o motivación alguna”.

En el presente caso si bien la información solicitada se genera a partir de la contratación de la póliza de seguros realizada entre la **CSJ** y las aseguradoras: Vivir, S. A, Scotia Seguros, S.A y Mapfre la Centroamericana, relacionada a servicios médicos prestados a los servidores públicos que laboran en la **CSJ**. Los encargados de registrar toda la información relativa a los eventos médicos son las aseguradoras pues dichas entidades privadas deciden si es procedente o no realizar el reembolso ante la presentación del reclamo.

Del análisis del contenido del expediente de apelación y de las pruebas ofrecidas por la **CSJ** puede verificarse que aunque dicha entidad no es la encargada ni de generar o resguardar dicha información, si realizó muchas acciones encaminadas a proporcionar a **López** la información solicitada; como consecuencia de estas gestiones se entregó la información en el formato proporcionado por las aseguradoras, por lo que se han logrado acreditar dos extremos: que la información solicitada y su formato no ha sido generada por la **CSJ**, y que no obstante lo anterior se ha realizado un esfuerzo por entregar los datos al apelante por lo que es procedente sobreseer el presente procedimiento de apelación, pues con la entrega de la información al apelante se ha extinguido la causal que dio origen a la presente apelación.

Por lo argumentado anteriormente y de conformidad con el artículo 98 letra “d” de la Ley de Acceso a la Información Pública, se ha extinguido el objeto de este procedimiento. Por tanto, con base en la disposición legal antes citada y en los artículos 6 y 18 de la Constitución de la República, este Instituto **resuelve:**

a) **Sobreseer** el presente procedimiento de apelación iniciado por **Jaime Alberto López**.

b) Devolver el expediente administrativo relacionado con el presente caso a la Oficial de Información de la **Corte Suprema de Justicia**. El referido expediente deberá ser retirado en las oficinas de este Instituto por dicho servidor público o por persona debidamente autorizada.

c) **Archivar** definitivamente este expediente, una vez quede firme la presente resolución.

Notifíquese.

----- CH SEGOVIA ----- ILEGIBLE-----
-- ILEGIBLE ----- ILEGIBLE-----

PRONUNCIADO POR LA COMISIONADA Y LOS COMISIONADOS QUE LO
SUSCRIBEN''''''''''''''''''''RUBRICADAS''''''''''''''''''''